

大阪国際大学

令和 2(2020)年度

自己点検評価書(簡易版)

令和 3(2021)年 11 月

## 目 次

1. 令和2(2020)年度大阪国際大学自己点検評価書(簡易版)の公表にあたって	p. 1
2. 建学の精神・大学の基本理念、使命・目的、大学の個性・特色等	p. 3
3. 沿革と現況	p. 4
3-1. 本学の沿革	
3-2. 本学の現況	
4. 大学自己点検評価書(簡易版)作成のための大学自己点検の方法	p. 7
4-1. 一次点検の方法	
4-2. 二次点検の方法	
5. 大学自己点検の結果	p. 9
5-1. 一次点検の回答の概観　－ コロナ禍の対応の視点をふまえて　－	
5-2. 二次点検の回答の考察　－ コロナ禍での改善と質保証の評価を含めて　－	
6. 資料　：　大学自己点検の一次点検及び二次点検の回答の一覧	p. 13

## 1. 令和 2(2020)年度大阪国際大学自己点検評価書(簡易版)の公表にあたって

本邦の大学は、教育・研究の質の向上と改善を目的として、平成 16(2004)年度より 7 年以内ごとに文部科学大臣が認証する機関の評価を受けることが義務となった。国は、大学における教育・研究の適切さを確認するために自己点検や評価を行うことで改善を求め、さらに第三者による検証である認証機関による評価、いわゆる認証評価を導入した。

大阪国際大学(以下、本学)は、これまでに平成 22(2010)年度及び平成 29(2017)年度に認証評価を受審し、いずれも「適合」の判定であった。本学は、前回の公益財団法人日本高等教育評価機構による受審の翌年から毎年自主的に自己点検を簡易な方法でありながらも継続している。

さて、今回の受審が視野に入るこのたびの令和 2(2020)年度大学自己点検にあたり、本学の教育の質向上と改善を自ら評価するうえで見過ごせない事態が生じた。それは新型コロナウイルス感染症(COVID-19)による教育、研究、事務など多岐に及ぶ影響である。社会のあらゆる分野がコロナ禍と呼ばれる被害を受けたが、教育界も例外ではなかった。特に大都市部を拠点とする大学を筆頭に、対面授業が実施できないばかりか、学内への学生の立ち入り禁止、課外活動の制限、学外の教育活動の中止・延期等の措置をとらざるを得ない場合が多かった。

しかし、このような危機的状況にも関わらず、本学は危機対策支部の長である学長のリーダーシップのもと教職員が感染対策を徹底しながら、学生への教育サービスを止めることはなかった。本学は都市部近郊に位置するにもかかわらず、対面授業が可能な対象科目、授業方法、期間などを綿密に精査し、安易に全面的遠隔授業を採用せず、可能な範囲で対面授業を展開した。その一方で、感染状況によりやむをえず全面的遠隔授業に切り替える時は、教職一体となって対面授業と遜色ない教育効果の授業を提供するべく、迅速に授業マニュアルを作成し授業事例研修会を開催するなど遠隔授業体制を整えた。

こうした本学のコロナ禍の対応は、平時の教育の質向上と改善に関する取り組みがあったからこそ適切に遂行できたと考えられる。この点について、大学自己点検実施委員会における大学自己点検の実施方法に関する議論にて、前年度と同様に一次点検と二次点検を実施することにくわ

えて、本学が危機的状況にあっても改善や質保証を意識した活動を展開している実態を捉えるべきとの意見があった。

そこで、このたびの大学自己点検は特定テーマとして「コロナ禍の対応」を設定したうえで、前年度と同様に評価基準項目に各部署が回答する一次点検、そしてその一次点検について取り纏め役職者が総括する二次点検を実施することを決めた。コロナ禍で負担を強いられながらも改善や質保証に取り組む現場の自己評価、その現場の評価を管理監督する立場から行う間接的評価といった重層的な自己点検を実施することにした。

以上のことを踏まえ、本学の教学及び事務の体制と運営にかかる改善活動の一環として「令和2（2020）年度大阪国際大学自己点検評価書（簡易版）」をここに公表する。

## 2. 建学の精神・大学の基本理念、使命・目的、大学の個性・特色等

大阪国際大学を擁する大阪国際学園は、昭和4(1929)年の学園創立時、学校要覧において「本校教育の眼目」は「人間を作る教育」であることを謳っている。平成4(1992)年、本学園は創立時から連綿と継承されてきた人間教育を「全人教育」という建学の精神として確認し現在に至っている。本学園は基本理念を「建学の精神である『全人教育』を基礎として、礼節を重んじ、世界に通じる心豊かな人間を育成します」と掲げ、その理念を「GLOBAL MIND」という言葉に集約している。

このような基本理念を礎として、大学の学則第1条(目的)は、「全人教育を推進し、創造する力を培う。この目的に沿って、普遍的な倫理感を育みつつ、国際的、視野に立つ広い知識、深い専門学術及びそれらの実社会への適用を教授し、研究する。」と宣言している。大学では「全人教育」を推進するために、1年次から4年次まで全員がセミナーに所属し、各セミナー担任である専任教員が履修指導を始め進路や学生生活に関する相談を行うなど、濃やかな学生対応を実施している。

また、学長が平成25(2013)年度に中期ビジョン「Vision 2021」を標榜して以降、「国際交流・地域貢献・課外活動」を学長3本柱という主要な学生教育の実践的機会として位置づけてきた。ところが、このたびその機会はコロナ禍の中で縮小せざるを得なくなった。それぞれの活動はオンラインによる企画に切り替えるなど、また感染状況の動向に合わせて制限を設定するなどして実施した。

### 3. 沿革と現況

#### 3-1. 本学の沿革

昭和 4(1929)年	帝国女子薬学専門学校の姉妹校として帝国高等女学校を設立
昭和 13(1938)年	帝国高等女学校設立者を財団法人帝国学園とする
昭和 22(1947)年	学制改革により帝国学園中学校開設
昭和 23(1948)年	学制改革により帝国高等女学校は帝国女子高等学校となる
昭和 26(1951)年	財団法人帝国学園を学校法人帝国学園に改組
昭和 27(1952)年	帝国学園附属幼稚園開設
昭和 34(1959)年	帝国女子高等学校に商業科を開設
昭和 37(1962)年	帝国女子高等学校（大和田校）を開設、帝国女子短期大学（家政科）を開設
昭和 38(1963)年	帝国女子短期大学に英文科を開設、家政科に栄養士課程を付設
昭和 40(1965)年	帝国女子大学（家政学部家政学科）を開設、帝国学園附属大和田幼稚園開設
昭和 41(1966)年	帝国女子大学家政学部に食物学科を開設
昭和 43(1968)年	帝国女子大学家政学部食物学科に栄養士課程を付設
昭和 44(1969)年	帝国女子大学家政学部に被服学科を開設
昭和 47(1972)年	帝国女子大学家政学部に児童学科を開設
昭和 49(1974)年	帝国学園中学校を休校
昭和 50(1975)年	帝国女子大学家政学部家政学科を廃止
昭和 51(1976)年	帝国女子短期大学に幼児教育科を開設
昭和 52(1977)年	帝国女子大学附属幼稚園開設
昭和 53(1978)年	帝国女子高等学校（大和田校）を帝国女子大学大和田高等学校として独立
昭和 54(1979)年	学園創立 50 周年記念式典挙行
昭和 59(1984)年	帝国女子短期大学に国際文化学科を開設
昭和 60(1985)年	帝国学園中学校を帝国女子大学大和田中学校に名称変更し、再開
昭和 63(1988)年	大阪国際大学（経営情報学部経営情報学科）を開設
平成元(1989)年	帝国女子短期大学の英文科を英語科に名称変更学園創立 60 周年記念式典挙行
平成 4(1992)年	帝国女子大学、帝国女子短期大学、帝国女子高等学校、帝国女子大学大和田中・高等学校、帝国学園附属幼稚園、帝国学園附属大和田幼稚園、帝国女子大学附属幼稚園に「大阪国際」を冠して校名変更 大阪国際大学に政経学部政経学科を開設 大阪国際女子大学家政学部を改組し、人間科学部コミュニケーション学科・人間健康科学科を開設
平成 5(1993)年	大阪国際滝井高等学校商業科を廃止 大阪国際大学に大学院経営情報学研究科修士課程、留学生別科を開設 学校法人大阪国際学園に法人名称変更 大阪国際枚方幼稚園を廃止

平成 7(1995)年	大阪国際大学大学院経営情報学研究科に博士課程を開設
平成 8(1996)年	大阪国際滝井幼稚園を廃止
平成 9(1997)年	大阪国際女子大学人間科学部に国際コミュニケーション学科・スポーツ行動学科を開設 大阪国際女子短期大学英語科募集停止
平成 10(1998)年	大阪国際大学に大学院総合社会科学研究科修士課程を開設 大阪国際女子大学人間科学部コミュニケーション学科を社会コミュニケーション学科に名称変更
平成 11(1999)年	学園創立 70 周年記念式典挙行
平成 12(2000)年	大阪国際大学政経学部政経学科を法政経学部法政経学科に名称変更
平成 14(2002)年	大阪国際大学に人間科学部心理コミュニケーション学科・国際コミュニケーション学科・人間健康科学科・スポーツ行動学科を開設、大阪国際女子大学学生募集停止 大阪国際女子短期大学を大阪国際大学短期大学部に名称変更大阪国際滝井高等学校に国際科を開設 大阪国際大和田中・高等学校を男女共学化
平成 17(2005)年	大阪国際大学短期大学部幼児教育科を幼児保育学科に名称変更
平成 19(2007)年	大阪国際大学人間科学部国際コミュニケーション学科を改組し、国際コミュニケーション学部国際コミュニケーション学科を開設
平成 20(2008)年	大阪国際大学経営情報学部・法政経学部を改組し、ビジネス学部経営デザイン学科・経済ファイナンス学科、現代社会学部情報デザイン学科・法律政策学科を開設 大阪国際大学短期大学部家政科・国際文化学科を改組し、ライフデザイン総合学科を開設、同学科（栄養士コースのみ）、幼児保育学科を男女共学化
平成 21(2009)年	学園創立 80 周年記念式典挙行
平成 22(2010)年	大阪国際大学短期大学部家政科を廃止
平成 23(2011)年	大阪国際大学短期大学部国際文化学科を廃止
平成 26(2014)年	大阪国際大学大学院総合社会科学研究科修士課程募集停止 大阪国際大学ビジネス学部・現代社会学部を改組し、グローバルビジネス学部グローバルビジネス学科を開設 大阪国際大学短期大学部ライフデザイン総合学科（キャリアデザインコース、観光・英語コース）を男女共学化
平成 27(2015)年	大阪国際大学大学院総合社会科学研究科修士課程を廃止 大阪国際大学国際コミュニケーション学部を改組し、国際教養学部国際コミュニケーション学科・国際観光学科を開設 大阪国際大和田幼稚園を幼保連携型認定こども園に移行
平成 30(2018)年	大阪国際大学グローバルビジネス学部を改組し、経営経済学部経営学科・経済学科を開設 大阪国際大学人間科学部スポーツ行動学科を男女共学化
令和元(2019)年	学園創立 90 周年記念式典挙行

## 3-2. 本学の現況

### 大学名

大阪国際大学

### 所在地

- ・大阪府守口市藤田町 6-21-57 (守口キャンパス：メインキャンパス)
- ・大阪府枚方市杉 3-50-1 (枚方キャンパス：グラウンドのみ)
- ・大阪府守口市高瀬町 4-1-19 (松下町校地：グラウンド・体育館のみ)

### 学部構成

- ・大学院経営情報学研究所 (平成 5(1993)年 4 月開設)
- ・ビジネス学部 (平成 26(2014)年 4 月学生募集停止)
- ・現代社会学部 (平成 26(2014)年 4 月学生募集停止)
- ・グローバルビジネス学部 (平成 26(2014)年 4 月開設)
- ・経営経済学部 (平成 30(2018)年 4 月開設)
- ・人間科学部 (平成 14(2002)年 4 月開設)
- ・国際コミュニケーション学部 (平成 27(2015)年 4 月学生募集停止)
- ・国際教養学部 (平成 27(2015)年 4 月開設)

### 学生数、教員数、職員数

令和 2(2020)年 5 月 1 日時点

学部等名	学科等名	学生数
経営情報学研究所	経営情報学専攻 (博士 (後期) 課程)	1
経営情報学研究所	経営情報学専攻 (修士課程)	5
現代社会学部	情報デザイン学科	1
グローバルビジネス学部	グローバルビジネス学科	172
経営経済学部	経営学科	286
	経済学科	218
人間科学部	心理コミュニケーション学科	326
	人間健康科学科	348
	スポーツ行動学科	468
国際コミュニケーション学部	国際コミュニケーション学科	6
国際教養学部	国際コミュニケーション学科	349
	国際観光学科	341

- ・教員数：本務者 88、兼務者 137
- ・職員数：本務者 64、兼務者 16 (短期大学部併任者を含む。)

## 4. 大学自己点検評価書(簡易版)作成のための大学自己点検の方法

### 4-1. 一次点検の方法

前年度と同様、日本高等教育評価機構が第3期評価システムの評価基準として「平成31年度 大学機関別認証評価 受審のてびき」に掲載している「評価基準等と自己判定の留意点」にもとづき自己判定に関する93項目を一次点検で用いる項目とした。その内容は、「基準1. 使命・目的等」、「基準2. 学生」、「基準3. 教育課程」、「基準4. 教員・職員」、「基準5. 経営・管理と財務」、「基準6. 内部質保証」の各基準で構成され、各基準における「基準項目」の「評価の視点」と「評価の視点に関わる自己判定の留意点」の記述を一次点検の項目に用いた。

この項目の中で、学部設置された各学科及び機構に設置された各部会、そして事務局に設置された各部署が該当する項目へ回答することを求めた。回答の仕方は、まず各学科・部会・部署が該当する項目に対する達成度について「まったくできていない」、「できていない」、「どちらともいえない」、「できている」、「とてもできている」の5段階から1つを選択し、次にその項目に「課題」があればその事柄を記述し、さらにその項目に関するエビデンス資料について「有、無」のいずれかを選択し、エビデンス資料が「有」ならばその「資料名」を記述する。また該当する項目が属する各基準の内容を見てどれほど改善に取り組んだかを「0」から「5」の整数で得点化すること、そして自己点検の改善の取り組みの現状を自由記述でコメントすることを求める形式であった。ここまでは前回と同様であるが、最後に今回の特定テーマである「コロナ禍の対応」について、教育や事務運営における質保証や改善活動をコロナ禍の中でどのような工夫や対策を施したのかを自由記述で回答することを求めた。なお、「コロナ禍の対応」が多岐にわたり回答量が多い場合には、別紙を用意しそこに回答することも可とした。

この一次点検は、令和2(2020)年度中、つまり令和3(2021)年3月までに各学科及び各部会、そして各部署への回答を依頼することをもって開始予定であったが、前年度から引き続くコロナ禍による影響のため同年6月に回答依頼することになり開始が遅れることになった。

### 4-2. 二次点検の方法

一次点検の回答を回収した後、各学科及び各部会、そして各部署を取りまとめている各学部、機構、そして各部署の役職者に二次点検を依頼し回答を求めた。その回答内容は、一次点検の回答を閲覧

したうえで、総括的な評価の記述を求めるものである。

回答の仕方は、用紙に「二次点検実施部署・役職者」として二次点検の回答主体者名、「一次点検実施部署」として一次点検の回答主体である学科・部会・部署の名称を明記し、「総括的評価コメント欄」を設けた。なお、回答用紙とは別に二次点検の依頼文において、「一次点検と二次点検の結果をもとに現状の課題の再確認」と「改善の取り組みにつなげる」ことを二次点検の回答主体者に促す文言を記した。さらに、このたびの自己点検のテーマを「コロナ禍の対応」としたことから、総括的評価に「コロナ禍の対応」に関する評価を含めるよう付記した。

この手順で令和3(2021)年8月末から9月中旬にかけて回答を依頼し、同10月中旬までに全ての二次点検の回答を回収した。

一次点検の回答主体	二次点検の回答主体
各学科	各学部（縄田学部長・瀬島学部長・佐藤学部長）
各部会、基幹教育機構事務室	基幹教育機構（森上機構長）
教学・教職センター	久保田副学長
教務課、学生課、FDセンター、 学修支援室、課外教育センター	学務部（久保田学務部長）
入試・広報部	縄田副学長
キャリアサポートセンター、国際交流センター、 地域協働センター、学長室	伊藤副学長
学生相談室、健康管理室	学生総合支援部（青野学生総合支援部長）
庶務課、情報システム室	大学事務局（麻生事務局長）
図書館事務室	井上図書館長
財務会計課、監査室、総務・人事課（総務）、 総務・人事課（人事）	法人本部事務局（藤川事務局長・ 河盛事務局次長）

## 5. 大学自己点検の結果

### 5-1. 一次点検の回答の概観 — コロナ禍の対応の視点をふまえて —

特定テーマである「コロナ禍の対応」の回答欄、またその内容が多岐に及んだり多量になったりする場合に回答する別紙には、ほとんどの部署がその対応について記入していた。コロナ禍の中、何らかの対策をとっていたことが回答からうかがうことができる。特に、全ての学科においてその対応に独自の工夫が随所に見られた。別紙に回答があった心理コミュニケーション学科及びスポーツ行動学科は、学科の専門特性と学生の特徴に合わせたオンライン授業の方法などが詳細に記されていた。もちろん、それ以外の学科そして部会においてもコロナ禍の中で苦勞しながらも学生のために最大限の教育効果をもたらす対応が記述されていた。

このコロナ禍で本学は可能な限り対面授業を展開し、その対面授業を通常型と二交代型に割り当て、そして時宜を得て全面遠隔授業の形式に切り替えるなど、きめ細かな対応を行った。この対応は、学務部が中心となって推進されたが、その具体的な内容は教務課及び学生課の別紙の回答より理解できる。日頃から学生教育の環境の向上を意識していたことがコロナ禍の対応にも活かされたと言える。

さて、一次点検における評価基準に関する項目について「どれほど達成できたと判断しているか」という達成度は次のとおりであった。1つめの“基準 1. 使命・目的等”の‘1-1. 使命・目的及び教育目的の設定’については、学長室は一部について「どちらともいえない」と回答した以外、他の項目は「できている」と回答し、‘1-2. 使命・目的及び教育目的の反映’の全ての項目は「できている」と回答した。庶務課は‘1-1. 使命・目的及び教育目的の設定’の項目は全て「できている」と回答し、‘1-2. 使命・目的及び教育目的の反映’は一部について「できていない」と回答した以外、他の項目は「できている」と回答した。

2つめの“基準 2. 学生”の‘2-1. 学生の受け入れ’は、ほとんどの学科と入試・広報部が、多くの項目に対して「できている」、「とてもできている」と回答した。‘2-2. 学習支援’については、各学科、学生相談室及び学修支援室が「できている」、「とてもできている」と回答した。‘2-3. キャリア支援’は、各学科、教務課及びキャリアサポートセンターが該当項目に対して「できている」、「とてもできている」と回答した。‘2-4. 学生サービス’、‘2-5. 学修環境の整備’、‘2-6. 学生の意見・要望への対応’については、コ

コロナ禍の中、例年と異なり回答なしという部署もあった。このことから、これらの基準項目の点検は「コロナ禍の対応」に現れていると見なすことができる。

3つめの“基準 3. 教育課程”の‘3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定’は、各学科と教務課が全ての項目に対して「できている」、「とてもできている」と回答した。‘3-2. 教育課程及び教授方法’は、各学科、部会、教務課、FDセンターが関連する項目に対して概ね「できている」、「とてもできている」という回答であった。‘3-3. 学修成果の点検・評価’については、各学科、部会、教務課、キャリアサポートセンターが関連する項目に対して「できていない」、「できている」、「とてもできている」など多様な回答を見せた。

4つめの“基準 4. 教員・職員”の‘4-1. 教学マネジメントの機能性’については、各学科、教学・教職センター、学長室が数項目に対して低い達成度を示したものの、それ以外の項目には「できている」、「とてもできている」と回答した。‘4-2. 教員の配置・職能開発等’については、各学科、教学・教職センター、FDセンターが回答した。一部項目をのぞいて大凡高い達成度の回答であった。‘4-3. 職員の研修’に関する項目に対して、総務・人事課(人事)が「できている」と回答した。‘4-4. 研究支援’は、各学科、庶務課が該当項目について低い達成度から高い達成度まで様々な回答であった。

5つめの“基準 5. 経営・管理と財務”の‘5-1. 経営の規律と誠実性’と‘5-2. 理事会の機能’の項目及び‘5-3. 管理運営の円滑化と相互チェック’は、総務・人事課(総務)と監査室が概ね「できている」、「とてもできている」と回答した。‘5-4. 財務基盤と収支’と‘5-5. 会計’の項目では、財務会計課が「できている」、「とてもできている」と回答した。

最後の“基準 6. 内部質保証”では、庶務課が‘6-1. 内部質保証のための組織の整備、責任体制の確立’と‘6-2. 内部質保証のための自己点検・評価’について、現状把握のための調査とデータ収集そしてその分析を行うための体制整備に関する項目に対して「できていない」と回答した以外は、「できている」という回答、さらに‘6-3. 内部質保証の機能性’に関する 2 項目のうち 1 項目が「どちらともいえない」、1 項目が「できている」という回答であった。

## 5-2. 二次点検の回答の考察 — コロナ禍での改善と質保証の評価を含めて —

先にみたとおり、一次点検の回答は計 34 の各学科及び各部会、そして各部署から提出された。その

回答に対して、各々の取り纏め役職者が総括的評価として二次点検を実施した。このたびの二次点検は「コロナ禍における対応」の視点をふまえた評価・総括を役職者に依頼したことから、二次点検の回答についてコロナ禍での改善と質保証の観点から考察を試みる。

何よりも注目されるのは、各学科の一次点検結果を総括した各学部長の二次点検の総括評価コメント及び各部会の一次点検を総括した機構長の二次点検の総括評価コメントは、コロナ禍における遠隔授業の導入に際して教員の努力や工夫を高く評価していることである。教育の質が維持されたとも言える、この努力や工夫については具体的な点を指摘したコメントもあり、危機的な事態の中で教育に取り組む教員への労いの意も垣間見える。この学科や部会のコロナ禍の対応に対して高評価のもとになるのは、学務部長のコメントにもあるとおり学務関係の部署のコロナ禍における迅速かつ的確な対応があったことであると考えられる。もちろん、学務関係以外の各部署もコロナ禍に関わらず本学の教育推進のため、そして業務運営のための取り組みを弛まなくすすめていたことが総括コメントの中に見て取れる。事務局の後方支援的な対応があつてこそ、学科・部会におけるコロナ禍での教育の質が維持されたと言える。また、このような本学の教職一体の成果は、ポスト・コロナにおける教育の質保証の仕組みや業務の改善活動の活性化を促すモデルになったとも考えられる。

このたびのコロナ禍の対応とは別に、学部長及び機構長は取り纏め責任者として教育活動の将来に配慮した改善活動の重要性を認識していることが理解できる。それは、本学独自の教育の改善サイクルを回していく必要性を見据えているようにも見える。今後、導入が予定されている全学的な学修成果の可視化のシステムが、その改善サイクルを回す仕組みの一つになることを期待し、またその導入を機にコロナ禍の対応で培った「全学一体による学生教育への注力」という意識が共有され、本学らしい良き教育が実践されることが望まれる。

一方、事務局各部署の一次点検結果に対する二次点検の総括的コメントを見ると、やはりコロナ禍の対応に対して高い評価であることが分かる。当然、コロナ禍の対応そのものへの高評価と言えるが、コロナ禍にも関わらず通常業務を遂行したことについて高評価であったことも含まれる。そして、興味深いことは事務運営において、ポスト・コロナでは「デジタル、オンライン(web)」といったキーワードが現実の仕事に取り入れられるのではないかと考えられる。コロナ禍で緊急的に対応した取り組みや仕組みであ

るデジタルやオンラインを今後の通常業務に活かそうという機運が出てきたようである。

以上のおり、二次点検の回答を見るとコロナ禍の対応から学んだことは多々あり、また本学がその対応を適切に実施できたのは教職一体、全学一体となった所産であるとも言える。この経験を今後の教育活動や業務に活かしながら改善活動サイクルに取り組むことは、本学の教育の地力をつけ、教育の質を保証する生命線となるかもしれない。

6. 資料 : 大学自己点検の一次点検及び二次点検の回答の一覧



①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。

② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。

② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。閉館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。

② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。

③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。

④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。

<基準項目全体>

施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

## 2-6. 学生の意見・要望への対応

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。

②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。

③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

## 基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
-----	------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

### 3-2. 教育課程及び教授方法

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
-----	------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

③ b) シラバスを適切に整備しているか。

③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④ 教養教育を適切に実施しているか。

⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。

⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。

### 3-3. 学修成果の点検・評価

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① 学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。

② 学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

## 基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 4-1. 教学マネジメントの機能性

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

① 学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。

② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。

② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。

② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。

② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。

③ 教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

### 4-2. 教員の配置・職能開発等

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。

① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

② FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-3. 職員の研修

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
<input type="checkbox"/>					

#### 4-4. 研究支援

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

基準2. 学生

<基準2の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

- ①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。
- ②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。
- ③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

達成度						エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-2. 学修支援

- ①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。
- ② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。
- ② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。
- ② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。
- ② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

達成度						エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-3. キャリア支援

- ① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。
- ① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

達成度						エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-4. 学生サービス

- ① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。
- ① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。
- ① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。
- ① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

達成度						エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-5. 学修環境の整備

- ①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。
- ② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。

達成度						エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。

② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。

③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。

④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。

<基準項目全体>

施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

## 2-6. 学生の意見・要望への対応

①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。

②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。

③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

## 基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

### 3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

### 3-2. 教育課程及び教授方法

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

③ b) シラバスを適切に整備しているか。

③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④教養教育を適切に実施しているか。

⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。

⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
-----	------------	--------	-----------	-------	----------	----------

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
-----	------------	--------	-----------	-------	----------	----------

### 3-3. 学修成果の点検・評価

- ①学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。
- ②学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## 基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

3

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 4-1. 教学マネジメントの機能性

- ①学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。
- ② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。
- ② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。
- ② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。
- ② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。
- ③教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>					
② a)	<input type="checkbox"/>					
② b)	<input type="checkbox"/>					
② c)	<input type="checkbox"/>					
② d)	<input type="checkbox"/>					
② e)	<input type="checkbox"/>					
② f)	<input type="checkbox"/>					
③	<input type="checkbox"/>					

### 4-2. 教員の配置・職能開発等

- ① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。
- ① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。
- ②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 4-3. 職員の研修

- ①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>					

### 4-4. 研究支援

- ①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。
- ②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。

<基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

基準2. 学生

<基準2の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。

②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。

③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

2-2. 学修支援

①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。

② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。

② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。

② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

2-3. キャリア支援

① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。

① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

2-4. 学生サービス

① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。

① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。

① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。

① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

2-5. 学修環境の整備

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<基準項目全体> 入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
2-5. 学修環境の整備						

①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。

② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。

② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。

② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。

③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。

④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。

<基準項目全体>

施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

## 2-6. 学生の意見・要望への対応

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。

②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。

③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

## 基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

達成度						エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている		

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

### 3-2. 教育課程及び教授方法

達成度						エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている		

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

③ b) シラバスを適切に整備しているか。

③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④教養教育を適切に実施しているか。

⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。

⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無

### 3-3. 学修成果の点検・評価

① 学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

② 学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

## 基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 4-1. 教学マネジメントの機能性

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

① 学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知している

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

③ 教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

### 4-2. 教員の配置・職能開発等

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

② FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

### 4-3. 職員の研修

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① 職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

<input type="checkbox"/>					
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

### 4-4. 研究支援

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① 快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

② 研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。

<基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

基準2. 学生

<基準2の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

- ①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。
- ②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。
- ③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-2. 学修支援

- ①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。
- ② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。
- ② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。
- ② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。
- ② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-3. キャリア支援

- ① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。
- ① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2-4. 学生サービス

- ① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。
- ① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。
- ① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。
- ① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-5. 学修環境の整備

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。

② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。

② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。閉館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。

② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。

③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。

④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。

<基準項目全体>

施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

## 2-6. 学生の意見・要望への対応

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。

②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。

③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

## 基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

### 3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
-----	------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

### 3-2. 教育課程及び教授方法

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
-----	------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

③ b) シラバスを適切に整備しているか。

③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④教養教育を適切に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3-3. 学修成果の点検・評価

- ①学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。
- ②学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## 基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 4-1. 教学マネジメントの機能性

- ①学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。
- ② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。
- ② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。
- ② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。
- ② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。
- ③教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② d)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 4-2. 教員の配置・職能開発等

- ① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。
- ① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。
- ②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 4-3. 職員の研修

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-4. 研究支援

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA (Research Assistant) などの人的支援を行っているか。

<基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

基準2. 学生

<基準2の改善評価>

5

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。

②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。

③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-2. 学修支援

①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。

② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。

② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。

② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-3. キャリア支援

① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。

① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-4. 学生サービス

① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。

① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。

① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。

① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## 2-5. 学修環境の整備

- ①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。
- ② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。
- ② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。
- ② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。
- ③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。
- ④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。
- <基準項目全体>  
施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<基準項目全体>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2-6. 学生の意見・要望への対応

- ①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。
- ②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。
- ③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## 基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

5

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

- ①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。
- ②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3-2. 教育課程及び教授方法

- ①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。
- ②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。
- ③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

③ b) シラバスを適切に整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
④ 教養教育を適切に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3-3. 学修成果の点検・評価

- ① 学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。
- ② 学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## 基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

5

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 4-1. 教学マネジメントの機能性

- ① 学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。
- ② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。
- ② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。
- ② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。
- ② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。
- ③ 教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② d)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 4-2. 教員の配置・職能開発等

- ① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-3. 職員の研修

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-4. 研究支援

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。

<基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

基準1. 使命・目的等

<基準1の改善評価>

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

1-1. 使命・目的及び教育目的の設定

- ①使命・目的及び教育目的を具体的に明文化しているか。
- ②使命・目的及び教育目的を簡潔に文章化しているか。
- ③使命・目的及び教育目的に大学の個性・特色を反映し、明示しているか。
- ④社会情勢などに対応し、必要に応じて使命・目的及び教育目的の見直しなどを行っているか。

<基準項目全体>

使命・目的及び教育目的が、掲載する媒体により、異なる表現となっている場合、その趣旨が一貫したものとなっているか。

達成度						エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①	<input type="checkbox"/>					
②	<input type="checkbox"/>					
③	<input type="checkbox"/>					
④	<input type="checkbox"/>					
<基準項目全体>	<input type="checkbox"/>					

1-2. 使命・目的及び教育目的の反映

- ①使命・目的及び教育目的の策定などに役員、教職員が関与・参画しているか。
- ②使命・目的及び教育目的をどのように学内外に周知しているか。
- ③使命・目的及び教育目的を中長期的な計画に反映させているか。
- ④使命・目的及び教育目的を三つのポリシーに反映させているか。
- ⑤使命・目的及び教育目的を達成するために必要な学部・学科等の教育研究組織が整備されているか。

達成度						エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
④	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
⑤	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

基準2. 学生

<基準2の改善評価>

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

- ①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。
- ②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。
- ③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

達成度						エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<基準項目全体>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-2. 学修支援

- ①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。
- ② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

達成度						エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 2-3. キャリア支援

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 2-4. 学生サービス

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 2-5. 学修環境の整備

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<基準項目全体> 施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 2-6. 学生の意見・要望への対応

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## 基準3. 教育課程



② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>					
② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。	<input type="checkbox"/>					
③ 教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。	<input type="checkbox"/>					

#### 4-2. 教員の配置・職能開発等

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

#### 4-3. 職員の研修

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① 職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。	<input type="checkbox"/>					

#### 4-4. 研究支援

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① 快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ 研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<基準項目全体> 研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

基準2. 学生

<基準2の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。

③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

2-2. 学修支援

①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。

② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。

② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

2-3. キャリア支援

① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

2-4. 学生サービス

① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。

① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。

① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

## 2-5. 学修環境の整備

- ①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。
- ② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。
- ② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。
- ② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。
- ③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。
- ④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。
- <基準項目全体>  
施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<基準項目全体>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2-6. 学生の意見・要望への対応

- ①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。
- ②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。
- ③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

### 3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

- ①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。
- ②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3-2. 教育課程及び教授方法

- ①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。
- ②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ b) シラバスを適切に整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 教養教育を適切に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3-3. 学修成果の点検・評価

- ① 学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。
- ② 学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 4-1. 教学マネジメントの機能性

- ① 学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。
- ② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。
- ② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。
- ② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。
- ② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。
- ③ 教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② d)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 4-2. 教員の配置・職能開発等

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
-----	------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。

① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-3. 職員の研修

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-4. 研究支援

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。

#### <基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

基準2. 学生

＜基準2の改善評価＞

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。

②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。

③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

＜基準項目全体＞

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
＜基準項目全体＞ 入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2-2. 学修支援

①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。

② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。

② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。

② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-3. キャリア支援

① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。

① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-4. 学生サービス

① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。

① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。

① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。

① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## 2-5. 学修環境の整備

①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、附属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。

② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。

② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。

② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。

③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。

④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。

<基準項目全体>

施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、附属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<基準項目全体> 施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2-6. 学生の意見・要望への対応

①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。

②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。

③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

### 3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3-2. 教育課程及び教授方法

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ b) シラバスを適切に整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 教養教育を適切に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3-3. 学修成果の点検・評価

- ① 学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。
- ② 学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 4-1. 教学マネジメントの機能性

- ① 学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。
- ② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。
- ② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。
- ② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。
- ② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。
- ② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。
- ③ 教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② d)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② e)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 4-2. 教員の配置・職能開発等

- ① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-3. 職員の研修

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-4. 研究支援

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。

#### <基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

3-2. 教育課程及び教授方法

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

③ b) シラバスを適切に整備しているか。

③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④教養教育を適切に実施しているか。

⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。

⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。

3-3. 学修成果の点検・評価

①学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

②学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

2

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>					

②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

3-2. 教育課程及び教授方法

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

③ b) シラバスを適切に整備しているか。

③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④教養教育を適切に実施しているか。

⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。

⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。

3-3. 学修成果の点検・評価

①学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

②学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

3-2. 教育課程及び教授方法

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

③ b) シラバスを適切に整備しているか。

③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④教養教育を適切に実施しているか。

⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。

⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。

3-3. 学修成果の点検・評価

①学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

②学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。

基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

3-2. 教育課程及び教授方法

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

③ b) シラバスを適切に整備しているか。

③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④教養教育を適切に実施しているか。

⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。

⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ b) シラバスを適切に整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④教養教育を適切に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

3-3. 学修成果の点検・評価

①学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。

②学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

3-2. 教育課程及び教授方法

①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。

③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

③ b) シラバスを適切に整備しているか。

③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④教養教育を適切に実施しているか。

⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。

⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。

3-3. 学修成果の点検・評価

①学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

②学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。





③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。

④ 教養教育を適切に実施しているか。

⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。

⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。

### 3-3. 学修成果の点検・評価

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① 学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。

② 学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。

## 基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 4-1. 教学マネジメントの機能性

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

① 学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。

② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。

② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。

② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。

② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。

③ 教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

### 4-2. 教員の配置・職能開発等

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。

① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

4-3. 職員の研修

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

4-4. 研究支援

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。

<基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

2

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

4-1. 教学マネジメントの機能性

①学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

#### 4-2. 教員の配置・職能開発等

① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。

まったく できていない	できていない	どちらとも いえない	できている	とても できている	エビデンス の有無
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

#### 4-3. 職員の研修

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

まったく できていない	できていない	どちらとも いえない	できている	とても できている	エビデンス の有無
<input type="checkbox"/>					

#### 4-4. 研究支援

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

<基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------



## 2-5. 学修環境の整備

- ①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。
- ② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。
- ② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。
- ② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。
- ③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。
- ④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。
- <基準項目全体>  
施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<基準項目全体>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2-6. 学生の意見・要望への対応

- ①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。
- ②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。
- ③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## 基準3. 教育課程

<基準3の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

### 3-1. 単位認定、卒業認定、修了認定

- ①教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシーを定め、周知しているか。
- ②③ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等を適切に定め、厳正に適用しているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3-2. 教育課程及び教授方法

- ①教育目的を踏まえ、カリキュラム・ポリシーを定め、周知しているか。
- ②カリキュラム・ポリシーはディプロマ・ポリシーとの一貫性が確保されているか。
- ③ a) カリキュラム・ポリシーに即した体系的な教育課程を編成し、実施しているか。

達成度	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

③ b) シラバスを適切に整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ c) 履修登録単位数の上限の適切な設定など、単位制度の実質を保つための工夫が行われているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
④ 教養教育を適切に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ a) アクティブ・ラーニングなど、授業内容・方法に工夫をしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
⑤ b) 教授方法の改善を進めるために組織体制を整備し、運用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3-3. 学修成果の点検・評価

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① 学生の学修状況・資格取得状況・就職状況の調査、学生の意識調査、就職先の企業アンケートなどにより、学修成果を点検・評価しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② 学修成果の点検・評価の結果を教育内容・方法及び学修指導の改善にフィードバックしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

基準2. 学生

<基準2の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。

②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。

③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>					
②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。	<input type="checkbox"/>					
③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。	<input type="checkbox"/>					
<基準項目全体> 入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。	<input type="checkbox"/>					

2-2. 学修支援

①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。

② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。

② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。

② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。	<input type="checkbox"/>					
② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。	<input type="checkbox"/>					
② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。	<input type="checkbox"/>					
② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。	<input type="checkbox"/>					
② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。	<input type="checkbox"/>					

2-3. キャリア支援

① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。

① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。	<input type="checkbox"/>					
① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。	<input type="checkbox"/>					

2-4. 学生サービス

① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。

① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。

① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。

① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2-5. 学修環境の整備

①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。

② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。

② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。

③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。

④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。

<基準項目全体>

施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

## 2-6. 学生の意見・要望への対応

①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。

③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。







① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-3. 職員の研修

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-4. 研究支援

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。

<基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

基準2. 学生

<基準2の改善評価>

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。

③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

2-2. 学修支援

①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。

② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。

② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

2-3. キャリア支援

① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

2-4. 学生サービス

① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。

① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。

① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。



基準2. 学生

<基準2の改善評価>

5

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。

②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。

③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					

2-2. 学修支援

①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。

② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。

② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。

② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					

2-3. キャリア支援

① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。

① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-4. 学生サービス

① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。

① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。

① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。

① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>













<基準項目全体>

施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。

2-6. 学生の意見・要望への対応

①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
<input type="checkbox"/>					

②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。

<input type="checkbox"/>					
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

<input type="checkbox"/>					
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

基準4. 教員・職員

<基準4の改善評価>

2

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

4-1. 教学マネジメントの機能性

①学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

③教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

4-2. 教員の配置・職能開発等

① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
<input type="checkbox"/>					

① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

<input type="checkbox"/>					
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

<input type="checkbox"/>					
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4-3. 職員の研修

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

#### 4-4. 研究支援

まったく できていない	できていない	どちらとも いえない	できている	とても できている	エビデンス の有無
----------------	--------	---------------	-------	--------------	--------------

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

②研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運用しているか。

③研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA (Research Assistant) などの人的支援を行っているか。

<基準項目全体>

研究活動のための外部資金の導入の努力を行っているか。

基準2. 学生

<基準2の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。

②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。

③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>					
②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。	<input type="checkbox"/>					
③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。	<input type="checkbox"/>					
<基準項目全体> 入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。	<input type="checkbox"/>					

2-2. 学修支援

①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。

② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。

② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。

② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2-3. キャリア支援

① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。

① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。	<input type="checkbox"/>					
① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。	<input type="checkbox"/>					

2-4. 学生サービス

① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。

① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。

① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。

① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



基準2. 学生

<基準2の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

2-1. 学生の受入れ

①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。

②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。

③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。

<基準項目全体>

入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリシーを定め、周知しているか。	<input type="checkbox"/>					
②アドミッション・ポリシーに沿って、入学者選抜などを公正かつ妥当な方法により、適切な体制のもとに運用しその検証を行っているか。	<input type="checkbox"/>					
③教育を行う環境の確保のため、入学定員及び収容定員に沿って在籍学生を適切に確保しているか。	<input type="checkbox"/>					
<基準項目全体> 入試問題の作成は、大学が自ら行っているか。	<input type="checkbox"/>					

2-2. 学修支援

①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。

② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。

② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。

② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。

② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。	<input type="checkbox"/>					
② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。	<input type="checkbox"/>					
② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。	<input type="checkbox"/>					
② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。	<input type="checkbox"/>					
② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。	<input type="checkbox"/>					

2-3. キャリア支援

① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。

① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。	<input type="checkbox"/>					
① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。	<input type="checkbox"/>					

2-4. 学生サービス

① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。

① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。

① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。

① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>























基準5. 経営・管理と財務

<基準5の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

5-1. 経営の規律と誠実性

①組織倫理に関する規則に基づき、適切な運営を行っているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①組織倫理に関する規則に基づき、適切な運営を行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②使命・目的を実現するために継続的な努力をしているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ a) 環境や人権について配慮しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ b) 学内外に対する危機管理の体制を整備し、かつ適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

5-2. 理事会の機能

① a) 使命・目的の達成に向けて意思決定ができる体制を整備し、適切に機能しているか。

① b) 理事の選任及び事業計画の確実な執行など理事会の運営は適切に行われているか。

<基準項目全体>

理事の出席状況及び欠席時の委任状は適切か。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) 使命・目的の達成に向けて意思決定ができる体制を整備し、適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b) 理事の選任及び事業計画の確実な執行など理事会の運営は適切に行われているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<基準項目全体> 理事の出席状況及び欠席時の委任状は適切か。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

5-3. 管理運営の円滑化と相互チェック

① a) 意思決定において、法人及び大学の各管理運営機関の意思疎通と連携を適切に行っているか。

① b) 理事長がリーダーシップを発揮できる内部統制環境を整備しているか。

① c) 教職員の提案などをくみ上げる仕組みを整備しているか。

② a) 法人及び大学の各管理運営機関が相互チェックする体制を整備し、適切に機能しているか。

② b) 監事の選任は適切に行われているか。

② c) 評議員の選任及び評議員会の運営は適切に行われているか。

<基準項目全体>

a) 監事は、理事会及び評議員会などへの出席状況は適切か。

<基準項目全体>

b) 監事は、理事会及び評議員会などへ出席し、学校法人の業務又は財産の状況について意見を述べているか。

	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a) 意思決定において、法人及び大学の各管理運営機関の意思疎通と連携を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b) 理事長がリーダーシップを発揮できる内部統制環境を整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① c) 教職員の提案などをくみ上げる仕組みを整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② a) 法人及び大学の各管理運営機関が相互チェックする体制を整備し、適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② b) 監事の選任は適切に行われているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② c) 評議員の選任及び評議員会の運営は適切に行われているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<基準項目全体> a) 監事は、理事会及び評議員会などへの出席状況は適切か。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<基準項目全体> b) 監事は、理事会及び評議員会などへ出席し、学校法人の業務又は財産の状況について意見を述べているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

<基準項目全体>

c) 評議員の評議員会への出席状況は適切か。

5-4. 財務基盤と収支

① 中長期的な計画に基づく財務運営を行っているか。

まったく できていない	できていない	どちらとも いえない	できている	とても できている	エビデンス の有無
----------------	--------	---------------	-------	--------------	--------------

② a) 安定した財務基盤を確立しているか。

② b) 使命・目的及び教育目的の達成のため、収入と支出のバランスが保たれているか。

② c) 使命・目的及び教育目的の達成のため、外部資金の導入の努力を行っているか。

5-5. 会計

① 学校法人会計基準や経理に関する規則などに基づく会計処理を適正に実施しているか。

まったく できていない	できていない	どちらとも いえない	できている	とても できている	エビデンス の有無
----------------	--------	---------------	-------	--------------	--------------

② 会計監査などを行う体制を整備し、厳正に実施しているか。

<基準項目全体>

予算と著しくかい離がある決算額の科目について、補正予算を編成しているか。







### 5-3. 管理運営の円滑化と相互チェック

① a) 意思決定において、法人及び大学の各管理運営機関の意思疎通と連携を適切に行っているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① b) 理事長がリーダーシップを発揮できる内部統制環境を整備しているか。

① c) 教職員の提案などをくみ上げる仕組みを整備しているか。

② a) 法人及び大学の各管理運営機関が相互チェックする体制を整備し、適切に機能しているか。

② b) 監事の選任は適切に行われているか。

② c) 評議員の選任及び評議員会の運営は適切に行われているか。

<基準項目全体>

a) 監事は、理事会及び評議員会などへの出席状況は適切か。

<基準項目全体>

b) 監事は、理事会及び評議員会などへ出席し、学校法人の業務又は財産の状況について意見を述べているか。

<基準項目全体>

c) 評議員の評議員会への出席状況は適切か。

### 5-4. 財務基盤と収支

① 中長期的な計画に基づく財務運営を行っているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

② a) 安定した財務基盤を確立しているか。

② b) 使命・目的及び教育目的の達成のため、収入と支出のバランスが保たれているか。

② c) 使命・目的及び教育目的の達成のため、外部資金の導入の努力を行っているか。

5-5. 会計

①学校法人会計基準や経理に関する規則などに基づく会計処理を適正に実施しているか。

②会計監査などを行う体制を整備し、厳正に実施しているか。

<基準項目全体>

予算と著しくかい離がある決算額の科目について、補正予算を編成しているか。

まったく できていない	できていない	どちらとも いえない	できている	とても できている	エビデンス の有無
----------------	--------	---------------	-------	--------------	--------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

基準5. 経営・管理と財務

<基準5の改善評価>

4

「0～5」の整数：  
数字（大）ほど高評価

5-1. 経営の規律と誠実性

- ①組織倫理に関する規則に基づき、適切な運営を行っているか。
- ②使命・目的を実現するために継続的な努力をしているか。
- ③ a) 環境や人権について配慮しているか。
- ③ b) 学内外に対する危機管理の体制を整備し、かつ適切に機能しているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

5-2. 理事会の機能

- ① a) 使命・目的の達成に向けて意思決定ができる体制を整備し、適切に機能しているか。
- ① b) 理事の選任及び事業計画の確実な執行など理事会の運営は適切に行われているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

<基準項目全体>

理事の出席状況及び欠席時の委任状は適切か。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------

5-3. 管理運営の円滑化と相互チェック

- ① a) 意思決定において、法人及び大学の各管理運営機関の意思疎通と連携を適切に行っているか。
- ① b) 理事長がリーダーシップを発揮できる内部統制環境を整備しているか。
- ① c) 教職員の提案などをくみ上げる仕組みを整備しているか。
- ② a) 法人及び大学の各管理運営機関が相互チェックする体制を整備し、適切に機能しているか。
- ② b) 監事の選任は適切に行われているか。
- ② c) 評議員の選任及び評議員会の運営は適切に行われているか。

達成度	達成度					エビデンスの有無
	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	
① a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
① c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② b)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② c)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

<基準項目全体>

a) 監事は、理事会及び評議員会などへの出席状況は適切か。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

<基準項目全体>

b) 監事は、理事会及び評議員会などへ出席し、学校法人の業務又は財産の状況について意見を述べているか。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

<基準項目全体>

c) 評議員の評議員会への出席状況は適切か。

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------





①教職協働による学生への学修支援に関する方針・計画・実施体制を適切に整備・運営しているか。	<input type="checkbox"/>					
② a) 障がいのある学生への配慮を行っているか。	<input type="checkbox"/>					
② b) オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。	<input type="checkbox"/>					
② c) 教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。	<input type="checkbox"/>					
② d) 中途退学、休学及び留年への対応策を行っているか。	<input type="checkbox"/>					

### 2-3. キャリア支援

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a) インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。	<input type="checkbox"/>					
① b) 就職・進学に対する相談・助言体制を整備し、適切に運営しているか。	<input type="checkbox"/>					

### 2-4. 学生サービス

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
① a) 学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。	<input type="checkbox"/>					
① b) 奨学金など学生に対する経済的な支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>					
① c) 学生の課外活動への支援を適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>					
① d) 学生の心身に関する健康相談、心的支援、生活相談などを適切に行っているか。	<input type="checkbox"/>					

### 2-5. 学修環境の整備

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①教育目的の達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② a) 教育目的の達成のために、快適な学修環境を整備し、かつ有効に活用しているか。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② b) 適切な規模の図書館を有しており、かつ、十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
② c) 教育目的の達成のため、コンピュータなどのIT施設を適切に整備しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③施設・設備の利便性（バリアフリーなど）に配慮しているか。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④授業を行う学生数（クラスサイズなど）は教育効果を十分上げられるような人数となっているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<基準項目全体> 施設・設備の安全性（耐震など）を確保しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 2-6. 学生の意見・要望への対応

	まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
①学生への学修支援に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学修支援の体制改善に反映させているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

②学生生活に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、学生生活の改善に反映しているか。

③施設・設備に対する学生の意見などをくみ上げるシステムを適切に整備し、施設・設備の改善に反映しているか。

## 基準4. 教員・職員

＜基準4の改善評価＞

2

「0～5」の整数：  
数字(大)ほど高評価

### 4-1. 教学マネジメントの機能性

①学長がリーダーシップを適切に発揮するための補佐体制が整備されているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

② a) 使命・目的達成のため、教学マネジメントを構築しているか。

② b) 大学の意思決定の権限と責任が明確になっているか。

② c) 副学長を置く場合、その組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

② d) 教授会などの組織上の位置付け及び役割が明確になっており、機能しているか。

② e) 教授会などに意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を学長があらかじめ定め、周知しているか。

② f) 大学の意思決定及び教学マネジメントが大学の使命・目的に沿って、適切に行われているか。

③教学マネジメントの遂行に必要な職員を適切に配置し、役割を明確にしているか。

### 4-2. 教員の配置・職能開発等

① a) 大学及び大学院に必要な専任教員を確保し、適切に配置しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

① b) 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定め、かつ適切に運用しているか。

②FD、その他教員研修の組織的な実施とその見直しを行っているか。

### 4-3. 職員の研修

①職員の資質・能力向上のための研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	

### 4-4. 研究支援

①快適な研究環境を整備し、有効に活用しているか。

達成度					エビデンスの有無
まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	



<基準項目全体>

b) 監事は、理事会及び評議員会などへ出席し、学校法人の業務又は財産の状況について意見を述べているか。

<基準項目全体>

c) 評議員の評議員会への出席状況は適切か。

5-4. 財務基盤と収支

① 中長期的な計画に基づく財務運営を行っているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

② a) 安定した財務基盤を確立しているか。

② b) 使命・目的及び教育目的の達成のため、収入と支出のバランスが保たれているか。

② c) 使命・目的及び教育目的の達成のため、外部資金の導入の努力を行っているか。

5-5. 会計

① 学校法人会計基準や経理に関する規則などに基づく会計処理を適正に実施しているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

② 会計監査などを行う体制を整備し、厳正に実施しているか。

<基準項目全体>

予算と著しくかい離がある決算額の科目について、補正予算を編成しているか。

基準6. 内部質保証

<基準6の改善評価>

3

「0～5」の整数：数字(大)ほど高評価

6-1. 内部質保証のための組織の整備、責任体制の確立

① a) 内部質保証のための恒常的な組織体制を整備しているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① b) 内部質保証のための責任体制が明確になっているか。

6-2. 内部質保証のための自己点検・評価

① a) 内部質保証のための自主的・自律的な自己点検・評価をどのように行っているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① b) エビデンスに基づく、自己点検・評価を定期的に行っているか。

② 現状把握のための十分な調査・データの収集と分析を行える体制を整備しているか。

6-3. 内部質保証の機能性

① a) 自己点検・評価、認証評価及び設置計画履行状況等調査などの結果の活用により、中長期的な計画を踏まえた大学運営の改善・向上を図るなど、内部質保証の仕組みが機能しているか。

まったくできていない	できていない	どちらともいえない	できている	とてもできている	エビデンスの有無
------------	--------	-----------	-------	----------	----------

① b) 三つのポリシーを起点とした内部質保証が行われ、その結果が教育の改善・向上に反映されているか。

令和2(2020)年度 大学自己点検(簡易版) 二次点検  
回答用紙

二次点検実施部署・役職者

経営経済学部長 グローバルビジネス学部長 佐藤 智明

一次点検実施部署

経営学科 経済学科 グローバルビジネス学科

<総括的評価コメント欄>

2学部3学科の一次点検から、総括的には充実度の高さが伺われた。その中で「コロナ禍の対応」は、年度当初から急な変更を複数回余儀なくされたが、様々なICTスキルや機材を駆使して、対面授業と変わらない授業運営に努めていた。利用するツールもほぼ統一化され、遠隔授業のメリットもあったが、急な変更の中で臨機応変に対応しながら、対面授業並みの教育効果を上げることは、かなり工夫が必要であったといえる。

経営経済学部の経営学科では、「基準2.学生」及び「基準3.教育課程」において充実度は高いが、その中で「2-2.学習支援」は今後の検討課題といえる。また「基準4.教員・職員」の「4-4.研究支援」では、これからの研究環境の充実が求められる。同学部の経済学科では、経営学科よりもさらに充実度が高く、両学科共に経営経済学部の改善対策が、しっかり機能していたといえる。グローバルビジネス学科においては、募集最終学年の卒業年度であった為、ほとんどの学生は卒業を迎えた。今後は、少数ではあるが留め置き学生に対するきめ細かい指導が必要となる。

2022年度に、経営経済学部5年目を迎え、新たな学部運営が始まることから、今回の結果を踏まえて、更なる改善活動を推進していく。

令和2(2020)年度 大学自己点検(簡易版) 二次点検  
回答用紙

二次点検実施部署・役職者

人間科学部長 縄田 文子

一次点検実施部署

心理コミュニケーション学科 人間健康科学科 スポーツ行動学科

<総括的評価コメント欄>

人間科学部3学科の一次点検の結果を概観すると、いずれの学科も「コロナ禍の対応」では遠隔授業への切り替えに苦慮しながらも良質な授業を提供できたこと、学生指導においては制限があるなかで必要なコミュニケーションを確保できたこと(試みたこと)は評価できる。特に、スポーツ行動学科においては、感染対策を徹底した実技指導、オンライン授業の様々な工夫が詳細に記され、正課授業も課外授業も改善を意識しながらコロナ禍に対応している様子が理解できる。同様に、心理コミュニケーション学科においてもコロナ禍の対応に詳細な回答があり、その内容から、オンライン授業での多様な取り組み、対面授業での感染対策を施したうえで効果的な授業運営の工夫などが分かる。そのうえで授業の取り組みや運営に関する課題を見だし、今後の改善に向けた提案を示している。

また、3学科における自己点検簡易版の基準項目への各項目の達成度は高く、改善評価も高得点であった。その回答と記述から教育活動における改善を意識していると言える。なかでも人間健康科学科は、基準2「学生」と基準3「教育課程」の改善評価は「5」であり、各項目の回答を具に見ると丁寧な学生対応と教育活動からその高評価を理解できる。

この一次点検の結果を総括すると、これからも続くであろうコロナ禍のなかであっても、人間科学部各学科の改善の取り組みがいつそう教育効果を高めるよう学部教育の改善活動を推進していきたいと考える。

令和2(2020)年度 大学自己点検(簡易版) 二次点検  
回答用紙

二次点検実施部署・役職者

国際教養学部長 瀬島 誠

一次点検実施部署

国際コミュニケーション学科 国際観光学科

<総括的評価コメント欄>

本学部は国際コミュニケーション学科と国際観光学科の2学科構成であり、2学科の運営は、学部学科長会議などを通じて、学部長指導の下で一元的に行われている。両学科の評価が似通ったものになっているのはそのためである。

両学科とも各項目の評価は概ね「とてもできている」「できている」であり、良好であると判断される。学修環境についても、2021年度夏期に遠隔授業対応のためのwifi環境整備が試みられるなど、着実に状況改善が図られている。

4-4. 研究支援の項目が弱いのが、研究費は教員毎に均等に配分されている。外部資金獲得については、一つには大学全体の施策に属することであり、学部単独での施策実行は難しい。RAについては、大学院生が極めて数が少ないため、確保できていない。

コロナ禍で対面授業維持と感染拡大防止の難しいバランスを維持してきた。この状況下で学生の満足度維持という難しい課題に概ね対応できてきたと自己評価する。また、今後は徐々に対面授業を増やし、徐々に、国際を冠する学部として、海外に学生を派遣するなどの作業を推進する。

令和2(2020)年度 大学自己点検(簡易版) 二次点検  
回答用紙

二次点検実施部署・役職者

基幹教育機構長 森上 幸夫

一次点検実施部署

語学教育部会 情報教育部会 キャリア教育部会 日本語教育部会 教養教育部会  
基幹教育機構事務室

<総括的評価コメント欄>

コロナ禍においてほとんどの部会が教育方法と教育場面の工夫により対応していた。教育方法については遠隔授業で学修支援システム(LMS)を最大限に活用し、教材提示と課題提出を円滑に行っていたようである。また対面授業はグループワークや発表の仕方に制限を設け、パーティションの使用、学生への注意喚起などで対応していた。

いずれの対応についても教育の質を維持もしくは向上を考えた工夫と言えることから、それぞれの部会の取り組みを評価したい。それとあわせて「学修成果の目標」及び「教育課程編成・実施の方針」の観点から「基準3. 教育課程」の項目に対する一次点検の結果をみると、学生教育の改善サイクルに取り組んでいると考えられる。

また、基幹教育機構事務室による一次点検の結果を見ると、多岐にわたるエビデンスで明らかのように改善サイクルを進められていることが理解できる。それに加えて、コロナ禍における本学の広範な教育カリキュラムである大学の共通科目の運営に支障がないように事務所掌していた点は特筆される。

大阪国際大学  
自己点検実施委員会